国际法律科





国际法律专员陆少冰(中)与副国际法律专员(司法互助)华伟思资深大律师(左)及副国际法律专员(条约法律)曾强(右)

国际法律科

国际法律科由两个组别组成,即条约法律组和司法互助组。该科负责向政府提供有关国际公法的法律意见,并参与国际协议的谈判或在谈判中提供法律意见,以及处理香港特区与其他司法管辖区之间的法律合作请求。

2012、2013及2014年工作回顾

提供意见

- 就多个范畴提供意见,包括国际贸易法、 特权及豁免、民用航空及海事、国际劳工公约、人权、环境及卫生、互免签证和外层空间;
- 就草拟和解释有关海关、警方、文化和教育等方面的合作协议和安排,提供意见;以及

就制定法例以便在香港特区实施国际文书和协议(包括联合国安全理事会决议案,以及有关海事、保育、移交逃犯和刑事事宜相互法律协助的协议),提供意见。

谈判

 代表香港特区参与谈判,磋商有关移交 逃犯、相互法律协助及移交被判刑人士 的协定;以及



代表团团长草签协定



谈判进行中



交换草签文本



双方摄于谈判结束后

在其他涉及民用航空运输、避免双重征税、海关合作、促进和保护投资,以及自由贸易及互免签证等协议的双边谈判中,提供法律支援。

多边协定及国际会议

参与由国际组织举办的国际会议及外交 大会。

与其他司法管辖区的法律合作

- 在执行移交逃犯及相互法律协助事宜上 担任香港特区的中心机关,就移交逃犯 及相互法律协助的请求提供意见,并处 理这些请求;
- 依照《证据条例》(第8章),就海外法院或审裁处提出的提取证据请求提供意见,并处理这些请求;
- 根据海牙《国际掳拐儿童民事方面公约》 的有关规定,担任香港特区的中枢当局, 就根据该公约提出的请求提供意见,并处 理这些请求;以及
- 就移交被判刑人士的请求向保安局提供 意见。

其他工作

 就香港特区参与打击清洗黑钱财务行动 特别组织的相关事宜,向财政司司长及 保安局局长提供法律支援,并出席该组 织的国际会议及参与专家工作小组,以 及以法律专家身分担任评估人员,对该 组织成员落实该组织关于打击洗黑钱和 恐怖分子资金筹集的建议措施的进展, 进行相互评估;以及

参加其他政府及国际组织举办的区际及国际研讨会(例如海牙国际私法会议),并在会上发言;为本地及海外执法机构举行有关国际司法合作事宜的简介会;就刑事事宜的国际合作(如追讨资产和其他形式的相互法律协助),发表文章。

保护令申请在2011年7月被驳回。他再就 驳回申请的决定提出上诉,但上诉法庭在 2012年7月驳回上诉,并在2013年1月驳回 他寻求许可向终审法院提出上诉的申请。

2013年7月,终审法院上诉委员会认为,该 人的上诉理由涉及具重大和广泛重要性的法 律论点,故给予向终审法院提出上诉的许 可。最终上诉在2014年2月进行聆讯,终审 法院驳回上诉,裁定《基本法》第三十条不 会令在外地司法管辖区合法截取的电讯通 讯,无法在香港特区的移交法律程序中获 接纳为证据。

国际法律科**2012、2013及2014**工作纪要

上诉法庭及终审法院聆讯一宗上诉案

国际法律科的律师处理了一宗因移交逃犯 法律程序而向上诉法庭及终审法院提出的 上诉。澳洲政府为了就若干与贩毒有关的 控罪作出检控而追缉涉案人。

按澳洲政府提交的证据,该人在案中的关键时间身处香港特区,以电话指示同谋在澳洲贩运逾50公斤晶状甲基苯丙胺。澳洲政府寻求香港特区移交该人。

2011年3月,该人被交付拘押,等待行政 长官就移交作决定。他申请人身保护令, 理由是经截取电讯通讯所得的证据,虽在 澳洲属合法取得,但在香港特区法院的移 交法律程序中不可接纳为证据。这项人身

请求临时逮捕一名被追缉的人,以就其在 未获授权下披露国防资料及机密通讯情报 和窃取国家财物的罪行作出检控

国际法律科在2013年6月处理美国政府所 发出的请求,当时美方要求临时逮捕一名 被追缉的人,以就该人被指称干犯的情报, 获授权下披露国防资料及机密通讯情报。 该和窃取国家财物等罪行,作出检控国际法律 是根据《香港政府和美利坚合众国际法律 关于移交逃犯的协定》提出的。国际法律 并要求美国政府澄清在请求中提供的章) 发出临时逮捕手令的规定。但在美国政府 作出所需澄清前,该人已自行离开各府 作出所需澄清前,该人已自行离开各府 作出所需澄清前,该人已自行离开各府 作出所需澄清前,该人已自行离开各府 作出所需澄清的提供的离开本的 管辖区。

透过电视直播联系取证以供海外刑事法律程序使用

国际法律科的律师处理了英国政府提出的 相互法律协助请求,在该项请求中,英方 寻求协助透过电视直播联系,向两名在香 港特区的证人取证。

英国当局寻求取得证据,以检控两名串谋 诈骗的被告人,案件涉及看来是由香港特 区一家上市公司两名董事签发的文件。

2012年10月底 / 11月初,两名身在香港特区的证人在高等法院科技法庭的裁判官席前作证,有关取证程序联系至在英国设有陪审团聆讯的审讯,以便当地的司法队伍(包括主审法官及控辩双方律师)参与其中。

应外地请求在香港特区限制资产和登记 外地没收令

国际法律科处理了印尼提出的、由一家银行倒闭引发的相互法律协助请求。印尼当局寻求协助限制四名被告人及相关公司的财产,而该四人均牵涉在当地进行的调查和刑事法律程序。

国际法律科向原讼法庭取得限制令,受限制的财产包括多个存有现金、大量复杂证券及债务票据的银行帐户。各被告人及介入的第三方向法庭申请解除限制令。与此同时,国际法律科申请委任接管人管理受限制财产,以待法庭登记印尼的最终没收

令。原讼法庭驳回解除限制令的申请,并 批准委任接管人。各被告人及有关各方向 法庭寻求上诉许可及搁置委任接管人。原 讼法庭给予上诉许可,但拒绝搁置委任接 管人。各被告人及有关各方遂提交上诉通 知书,并重新寻求搁置委任接管人。上诉 法庭驳回他们要求搁置委任的申请,但给 予上诉许可。

其间,印尼提出相互法律协助补充请求, 寻求协助登记及强制执行印尼法院作出的 没收令。国际法律科依据该项补充请求向 原讼法庭提出申请,而被告人则再度反对 该申请。有关聆讯在2013年11月进行, 历时五天,原讼法庭最终批准就大部分受 限制财产登记及强制执行印尼法院的没收 令。各被告人其后就原讼法庭的命令提交 上诉通知书,国际法律科则提交交相上诉 通知书。合并上诉及交相上诉的聆讯仍待 进行。

向海外取得法律协助以在香港特区进行 检控

国际法律科在2012年10月向菲律宾提出一项相互法律协助请求,寻求协助邀请九名证人到香港特区,以在一宗刑事案件的法律程序中作证。有关法律程序是就一名被告人涉嫌提出贩运相信是危险药物一案进行重审。该被告人在香港警方和菲律宾药品管理局一项联合扫毒行动中,从菲律宾药品管理局的卧底人员接收可卡因毒品时被捕。上述证人包括该名卧底人员和其他

参与联合行动的菲律宾药品管理局人员。 九名证人皆接受邀请,在2013年1月从菲律 宾前来香港特区,在重审中作证。

处理交还一宗掳拐儿童个案所涉儿童的 请求

作为海牙《国际掳拐儿童民事方面公约》 (《公约》)订明的中枢当局,国际法律 科在2011年8月接获一名父亲的申请,要求 协助将其五岁儿子送回斯洛伐克。

该名儿童的父母均来自斯洛伐克,未婚,2007年在斯洛伐克诞下儿子,而双方关系在2009年结束。2010年9月,母亲把该儿童迁移到香港特区。父亲在儿童迁移后11个月提出交还儿童的正式申请。国际法律科接到有关申请后,根据《公约》在原讼法庭席前展开法律程序,以在事件得以

解决前保留现状。

2013年1月,双方在庭上争辩,争论点涉及 父亲管养权、父亲有否同意或默许将该儿 童迁移/留在香港特区,以及交还该儿童 到斯洛伐克会否令他在身体或心理方面遭 受损害或在其他情况下令他处于一个不能 容忍的情况。父母双方均有律师代表。国 际法律科的律师出席聆讯旁听,并在有需 要时向法庭提供协助。

法庭小心审议有关证据,最终认为,父亲已经接受现状,并选择了不行使他寻求迅速交还该儿童的权利。法庭更裁定,若作出交还令,会有令该儿童处于一个不能容忍的情况的重大风险。

海牙国际私法会议亚太区域办事处

国际法律科的律师协助海牙国际私法会



海牙国际私法会议亚太区域办事处开幕典礼

议于2012年12月13日在香港特区开设亚 太区域办事处(区域办事处)。设立区 域办事处之举,标志着海牙会议对香港特 区作为区域法律服务中心投下信心一票。



律政司司长袁国强资深大律师(前排右二)及前海牙会议秘书长汉斯·范鲁(前排左二)签署关于在香港特别行政区成立亚太区域办事处的行政安排备忘录

区域办事处成立后,国际法律科的律师继续作出多方面的支援,包括于2013年3月与区域办事处在澳门合办海牙《跨国收养公约》工作坊。



与海牙国际私法会议亚太区域办事处在澳门合办1993年 海牙《跨国收养方面保护儿童及合作公约》工作坊

除了举办活动,国际法律科的律师也协助区域 办事处与亚太区内的机构建立关系,例如区域 办事处经该科律师介绍和联系,在2013年2月 与日本九州大学签订学术合作谅解备忘录。 该科又支援区域办事处筹备在2013年9月在 武汉大学举办的跨国诉讼会议。

此外,区域办事处与国际法律科合作在亚太区推广采用各项海牙公约,以推动区内的法律合作。当中尤值一提的是,在亚太经济合作组织(亚太经合组织)经济合作组织(亚太经合组织)经济各域,区域办事处与国际法律科的律师协办亚太经合组织《海牙认证公约》和工作坊,这项活动在2013年6月于印尼棉兰举行,目的是推广采用《海牙认证公约》的重要性,并在2013年10月发表部长联合声明,鼓励成员更广泛参与《海牙认证公约》。



国际法律科的律师在印尼棉兰亚太经合组织第三次高 级官员会议期间举行的经济委员会工作坊上发言

2014年8月,在亚太经合组织经济委员会的 支持下,国际法律科的律师与区域办事处在 中国北京合办另一项活动,即亚太经合组织



国际法律科与海牙国际私法会议亚太区域办事处合办的第九届海牙电子认证国际论坛的参加者

有关借海牙公约方便营商研讨会。研讨会取得良好成果,并在2014年11月发表的亚太经合组织部长联合声明及经济领导人宣言中获表明确认。

2014年10月,国际法律科与区域办事处合办海牙国际私法会议亚太周,其间在香港特区举办一系列国际活动,包括首次在亚洲区举办的第九届海牙电子认证国际论坛。

税务资料交换协定及与智利签订自由贸易 协定

香港特区是经济合作与发展组织辖下税务 透明化及有效交换资料全球论坛的成员。 该论坛建议香港特区制订法律框架,以便 与其他税务管辖区签订税务资料交换协定 (交换协定),作为互换资料的依据文 书。国际法律科的律师协助有关决策局拟备《2013年税务(修订)(第2号)条例》,条例在2013年7月通过,以提供香港特区与其他税务管辖区签订交换协定的法律框架,并协助有关决策局就交换协定谈判作出准备。

该科的律师也积极参与2012年与智利磋商和 签订自由贸易协定的工作。2012年9月7日, 香港特区与智利在俄罗斯举行的亚太经合 组织经济领导人会议期间,签订该协定, 内容涵盖双方广泛的共同利益,包括货物 和服务贸易、投资及其他相关范畴。该协 定在2014年10月9日生效,有助巩固双边关 系和经贸合作。除了该协定外,该科的律 师也积极参与香港特区与智利另外签订的 两份相关文书的谈判,即有关谈判投资协 定的交换照会及中国香港与智利劳务合作 谅解备忘录。该两份相关文书与该协定同 日生效。

常设仲裁法院

国际法律科的律师协助拟备及商谈与常设仲裁法院签订的《东道国协议》及相关行政安排备忘录,让常设仲裁法院负责管理的解决争议程序得以在香港特区进行,并获提供所需的设施和支援服务。签订上述文书将有助进一步巩固香港特区作为亚太区国际仲裁中心的地位。

参加区际及国际研讨会及在会上发言

国际法律科的律师出席了多个区际及国际会 议和研讨会,并在会上发言。这些会议和研 讨会包括:

- 在雅加达举行的第三届亚洲区际资产没收会议;
- 在维也纳举行的《联合国反腐败公约》 会议;
- 第三十届剑桥国际金融罪行会议;
- 在索非亚举行的第七十五届国际法协会 双年会议;
- 在澳门特区举行有关1993年5月29日海牙 《跨国收养方面保护儿童及合作公约》 的东亚及东南亚国家工作坊;
- 在海牙举行的"海牙会议一百二十周年:今日与未来";
- 在海德堡举行的在欧盟与全球追讨赡养 费研讨会;

- 在澳门特区举行的第二期欧盟与澳门在 法律范畴合作项目——国际司法互助研 讨会;
- 在棉兰举行的亚太经合组织采用《海牙 认证公约》简化外国公文认证程序工作 坊;
- 在上海举行的第十六届亚洲 / 太平洋反清洗黑钱组织周年会议;
- 在武汉举行的亚太区跨国诉讼会议;
- 分别在蒙得维的亚及香港特区举行的第 八及第九届海牙电子认证国际论坛;
- 分别在马拉喀什及日内瓦举行的第二及 第三届阿拉伯追讨资产论坛;
- 在符拉迪沃斯托克举行的引渡范畴合作 事宜和刑事事宜法律协助研讨会;
- 在华盛顿举行的第七十六届国际法协会 双年会议;
- 在北京举行的"跨境家庭法问题和儿童福利:亚太视角"国际研讨会;以及
- 在北京举行的亚太经合组织有关借海牙公约方便营商研讨会。



副国际法律专员(司法互助)华伟思资深大律师在 澳门举行的国际司法互助研讨会上发言

展望未来

与国际组织的合作前瞻

国际法律科的律师会继续协助区域办事处 在区内推广法律合作。例如该科计划与区域办事处合办更多区际或国际活动,包括 2015年6月在澳门特区举办座谈会,以及 2015年11月在香港特区举办国际会议。

区域办事处会继续协助国际法律科筹办亚 太经合组织支持的活动,推动亚太经合组 织成员经济体采用各项海牙公约,以加强 国际合作,包括在2015年9月初在菲律宾宿 雾举办借《海牙选择法院公约》有效履行商业合约及有效解决商业争议的工作坊。

此外,国际法律科的律师将担任亚太经合组织经济委员会设立的加强经济法律基础设施组的召集人,借以进一步加强与亚太经合组织及其他成员经济体的合作。

国际法律科的律师会继续与常设仲裁法院联系,以开拓更多合作机会,包括在2015年3月与法律政策科在香港特区合办一场有关常设仲裁法院的研讨会。

国际法律科的律师也会透过不同途径加强 与联合国国际贸易法委员会的合作,包括 参与该贸易法委员会亚洲及太平洋区域中 心举办的国际研讨会、共同筹办国际会 议,以及计划安排借调人员至该区域中心。