

律政司司長談政改諮詢（只有中文）

\*\*\*\*\*

以下是律政司司長袁國強資深大律師今日（一月九日）出席電台節目後，與傳媒的談話內容：

記者：剛才你在節目中說政改是個「近乎不可能的任務」，可否解釋為何會這樣說？另外，想問「白票守尾門」，政府是否覺得這方案是可以和泛民商討的一個起點？之前有說法，指這制度所產生的臨時特首可能會違反《基本法》規定，政府會如何處理？

律政司司長：首先我剛才說現時政改，雖然不是，但很類似 *mission impossible*，「不可能完成的任務」，我想大家了解現時我們面對的是很艱巨的工程。在展開第一輪諮詢時，我們已沒有低估整個政改所面對的困難。現在很坦白跟大家說，要真的令政改如期落實，可以在二〇一七年有普選行政長官，面對的困難確實很大。不用多說，大家都知道泛民議員已經表示會杯葛這諮詢，亦會否決政府日後提出的方案。這對於我們要在立法會取得足夠票數支持，確實是一個很大的困難。當然，我們希望整個社會整體若是那麼希望二〇一七年有選舉，我們亦很希望泛民議員最終都會考慮市民意願，特別是考慮市民希望二〇一七年可以「一人一票」選行政長官。

就問題的第二部分，如我沒記錯，是關於「白票」的問題。我在其他場合說過，所謂「白票」，往後我們在法律上要分清楚。簡單來說，一張選票是選民表達其意願的一份文件，若說我們要考慮在整個選舉機制提供機會讓選民表達意願，若出來的三個候選人或兩個候選人都不合他心水，我們用整張票甚麼都不填的所謂「白票」，或在票裏有其他方法，這個我們要確實考慮，亦不希望在法律上，或者運作上，與現時的機制或法律制度下所說的「廢票」有任何混淆，這亦是要考慮的。另一方面，我們亦要考慮除運作上外，與現時其他香港的選舉，譬如立法會選舉或其他方面的選舉制度會不會產生更加容易混淆，令選民有無所適從的地方，這在運作上亦要考慮。當然，現時我們所說的「白票」制度到最後要看詳情和整體、整個制度如何設計，才能有定論，但既然陳教授提出這個意見，而這意見在社會上亦有相當的討論，作為我們做諮詢的過程中，我們很希望可以進一步與陳教授接觸、探討。剛才我在電台節目中說，其實我們已着手約陳教授，希望與他澄清一些相關細節和背後理念，這我們會在諮詢過程裏做。

我亦希望藉此機會說，不單陳教授的意見，任何其他人就我們的諮詢文件有其他意見，我們非常樂意聽取。謝謝。

完

2015年1月9日（星期五）